Annexe au rapport d'enquête

Récapitulatif des observations recueillies lors de l'enquête

Enquête publique PROJET DE CENTRALE SOLAIRE PHOTOVOLTAÏQUE AU SOL
Le BOIS DE JANIOL - GRIGNAN (26)

																			Arguments favorables au projet					Arguments opposés au projet								
N°	Date	Registre papier	Permanence	Registre dématérialisé	Courrier	Mail	Pièce jointe	Nom		Doublons	Avis favorable	Avis favorable avec réserve	Avis plutot défavorables	Avis défavorable	Absenc d'avis	Hors sujet	Production d'EnR - Electricité verte - Projet alternatif temporaire	Respect des contraintes environnementales et paysagères	Source de revenus pour la commune - Participe au bien	Conforme aux orientations gouvernementales	Divers	Contre l'artificialisation - Utiliser les zones anthropisées	Intérêts écologiques des espaces naturels - Contre la destruction d'espèces	Impact visuel et paysager	Enjeux financiers et économiques	Avis contraire des services - Contraire aux directives du gouvernement	Favoriser les projets collectifs locaux	Divers	Questionnement	Documents joints
P1	21/10/2022		x					Rodari Alain	Favorable au projet mais souhaite un vrai haie le long de la RD4 pour masquer le projet depuis sa propriété			x									x										
P2	21/10/2022		x					Barré Monique	Soutient le projet compte tenu d'une production d'électricvité naturelle, de l'apport au bien commun de la commune		x						x		x												
RP1	21/10/2022	x						Rodari Alain	Idem P1	P1																					
RP2	21/10/2022	x						Barré Monique	Idem P2																						
C001	22/10/2022			x				Czerner André	Favorable au projet ; Demande comment est calculée la redevance communale		x																		x	
C002	22/10/2022			x				Brigitte	Pas de dérogation pour détruire la faune et flore. Equiper en premier lieu les bâtiemnts industriels et communaux					x								x	x							
C003	22/10/2022			x				Anonyme	Protéger les forêts et espaces naturels - Protéger les paysages - Il existe d'autres sites - Les PPV sont mal entretenus					x								x	x					x		
C004	23/10/2022			x				Anonyme	Souhaite avoir le bail emphytéotique						x														x	
C005	23/10/2022			x				Anonyme	Critique détaillée des différents éléments du dossier : Impact écologique, financement du démantélement, ,visibilité depuis le village et château, base de calcul et dimensionnement structures					x								x	x	x	x	x		x	x	
C006	23/10/2022			x				Roche Jean Jacques	Favorable au PPV mais pas au détriment des espaces agricoles et naturels					x								x								
C007	23/10/2022			x				Anonyme	Contre l'artificialisation alors qu'il existe des friches industrielles					x								x								
C008	23/10/2022			x				Anonyme	Contre l'artificialisation alors qu'il existe des espaces pollués					x								x	x							
C009	24/10/2022			x				Grauer Jean Luc	Expérience de Réauville ; privilégier sur toiture et parking; centrale villageoise en cours					x								x					x	x		
C010	26/10/2022			x				Anonyme	Contre artificialisation, Privilégier les toitures et ombrières, recherche d'apport financier non justifié pour Grignan					x								x			x	x		x		
C011	27/10/2022			x				Bois Chantal	Il y a d'autres solutions: parking, toit d'usines et d'habitations					x								x								
C012	27/10/2022			x				Oconte Claude	En contradiction avec la loi ZAN - Privilégier friches industrielles et toitures					x								x				x				
C013	27/10/2022			x				Anonyme	Contre parc éolien							x														
C014	27/10/2022			x				Vuillemin Annick	Privilégier parking				x									x								
C015	27/10/2022			x				Berhault Alain	Contre le déboisement, Préférer des projets de petite taille pour décentraliser sites de production					x								x					x			
C016	27/10/2022			x				Théolas Laudie	N'y a-t-il pas d'autres solutions que de couper des arbres...				x									x								
C017	27/10/2022			x				Abel-Coindoz Pascal	Avant de détruire des espaces naturels couvrons les toits et friches indust.					x								x								
C018	28/10/2022			x			x	Durand Raphaël	Couvrir d'abord les parking de supermarchés, contraire aux recommandations départementales					x								x				x				Recommandations départementales - 91p
C019	28/10/2022			x				Derupt Anais	Contre dérogation espèces protégées, contre défrichement, Utiliser sols déjà artificialisés					x								x	x							
C020	28/10/2022			x				Anonyme	Contre destruction forêts et espaces protégés, il existe d'autres espaces					x								x								
C021	28/10/2022			x				Anonyme	Les EBC doivent être conservés, favoriser les toitures et friches industrielles, avis défavorable de la CDPENAF, la CSRPN a demandé des compléments - Financement du démantélement ? -					x									x		x	x			x	
C022	29/10/2022			x				Blanc Benoît	Contre raser 8 ha de forêt, Privilégier toiture et friches indust, proner la sobriété énergétique					x								x	x					x		
C023	29/10/2022			x				Louche	Avis défavorable du CDPENAF et réserves ONF, MRAe, CSRPN. Absence de stratégie territoriale des enR (PCAET et SCOT en cours d'élaboration). Gisement potentiel en ombrière de la CCEPPG égal au projet.					x								x	x			x				
C024	29/10/2022			x				Anonyme	Contre le projet					x																
C025	29/10/2022			x				Cascales Georges	Mise en péril de la faune et la flore, trouver un lieu plus adapté					x									x							
C026	29/10/2022			x				Lagrange Jacques	Mauvais bilan écologique et économique de la production de panneaux (Chine) Projet greenwashing					x														x		

Annexe au rapport d'enquête

Récapitulatif des observations recueillies lors de l'enquête

Enquête publique PROJET DE CENTRALE SOLAIRE PHOTOVOLTAÏQUE AU SOL
Le BOIS DE JANIOL - GRIGNAN (26)

																		Arguments favorables au projet					Arguments opposés au projet								
N°	Date	Registre papier	Permanence	Registre dématérialisé	Courrier	Mail	Pièce jointe	Nom		Doublons	Avis favorable	Avis favorable avec réserve	Avis plutot défavorables	Avis défavorable	Absenc d'avis	Hors sujet	Production d'EnR - Electricité verte - Projet alternatif temporaire	Respect des contraintes environnementales et paysagères	Source de revenus pour la commune - Participe au bien	Conforme aux orientations gouvernementales	Divers	Contre l'artificialisation - Utiliser les zones anthropisées	Intérêts écologiques des espaces naturels - Contre la destruction d'espèces	Impact visuel et paysager	Enjeux financiers et économiques	Avis contraire des services - Contraire aux directives du gouvernement	Favoriser les projets collectifs locaux	Divers	Questionnement	Documents joints
C028	29/10/2022					x	x	Chavret Michel	Très favorable au projet qui répond aux attentes des différents documents stratégiques territoriaux et aux attentes des habitants		x							x	x	x										Photoaérienne incendie
C029	29/10/2022					x		Limonta Fabien	Favorable au projet		x																			
C030	29/10/2022					x		Feschet Maurice	Favorable au projet qui répond à la demande en attente de la fusion nucléaire		x						x													
P3	29/10/2022		x					Blanchet Chantal	Opposée au projet compte tenu des enjeux environnementaux, climatique et patrimoniaux communaux					x									x	x						
C027	30/10/2022			x				Anonyme	Contre le projet, pour une réduction des consommations, pour les centrales villageoises					x															x	
C031	30/10/2022			x				(idem C31, 32, 33, 41, 42, 43) Anonyme	Projet contraire aux recommandations départementales, avis défavorable de la CDPENAF, contraireà l'objectif de ZAN, Impact fort sur la biodiversité, impact sur le cycle de l'eau					x									x			x				
C032	30/10/2022			x			x	(idem C31, 32, 33, 41, 42, 43) Anonyme	S'appuie sur la délibération 2022-04 du CNTE relatif à l'accélération des ENR					x												x				Avis CNTE d'avril 2022 - 7p
C033	30/10/2022			x				(idem C31, 32, 33, 41, 42, 43) Anonyme	Projet privé et non coopératif, n'incite pas à une réduction de la consommation, artificialisation des sols					x									x	x	x					
C038	30/10/2022					x		Termier Françoise	Projet d'énergie verte, idéalement situé, pas plus impactant que l'affouage annuel, source de revenus à la commune		x						x	x	x										
C034	31/10/2022			x				Anonyme	contre l'artificialisation des sols					x								x								
C035	31/10/2022			x				Anonyme	Interroge sur le bilan carbone global du projet (projet + fabrication panneaux photovoltaïques), artificialisation des sols, devenir des parcelles après démantélement, raison de l'abandon du précédent projet porté par la commune					x									x		x				x	
C036	31/10/2022			x				Anonyme	Contre la destruction de la flore et faune					x									x							
C037	31/10/2022			x				Anonyme	Impact sur la faune et la flore					x									x							
C039	31/10/2022			x				Guilhot Aurore	Opposée à la défiguration du village					x										x						
C040	31/10/2022			x				Anonyme	Non					x																
C041	31/10/2022			x				(idem C31, 32, 33, 41, 42, 43) Anonyme	Projet destructeur du vivant, rien à voir avec l'affouage					x									x							
C042	31/10/2022			x				(idem C31, 32, 33, 41, 42, 43) Guenassia Sylvie	Favorable à plus de sobriété, Contre l'artificialisation des sols et la disparition des espèces, privilégier les centrales villageoises, impact sur le cycle de l'eau et la biodiversité					x								x	x				x	x		
C043	31/10/2022			x				(idem C31, 32, 33, 41, 42, 43) Anonyme	Pour la sobriété et la décroissance					x									x					x		
C044	31/10/2022					x		Gigondan Alain	Favorable au projet		x																			
C045	31/10/2022					x		Gigondan Alain	Doublon avec C44	C44																				
C046	01/11/2022			x				Grard Maud	Projet portant atteinte au vivant, nécessité de démontrer que le projet ne peut se faire ailleurs.					x									x							
C047	01/11/2022			x				Anonyme	Contre projet qui sacrifiera 9 ha de bois au seul profit de Neoen					x								x			x					
C048	01/11/2022					x		Baqué Leopold	Favorable au projet qui contribuera à la stabilité des finances communales et participera à la suffisance énérgétique		x						x		x											
C049	01/11/2022					x		Valadeau Jean Luc	Favorable au projet capital pour la commune: développement d'EnR et revenus pour la commune		x						x		x	x										
C050	02/11/2022			x				Barré Christian	Favorable au projetcar impacts environnementaux et paysagers négligeables, participe aux EnR, impacts positifs pour le développement communal		x						x	x	x											
C051	02/11/2022					x		Baqué Marie-Jo	Participe au Plan National des EnR, Impact positif sur ressources énergétiques et financières de la commune, Impact visuel et esthétique sans conséquence		x							x	x	x										

Annexe au rapport d'enquête

Récapitulatif des observations recueillies lors de l'enquête

Enquête publique PROJET DE CENTRALE SOLAIRE PHOTOVOLTAÏQUE AU SOL
Le BOIS DE JANIOL - GRIGNAN (26)

																		Arguments favorables au projet					Arguments opposés au projet								
N°	Date	Registre papier	Permanence	Registre dématérialisé	Courrier	Mail	Pièce jointe	Nom		Doublons	Avis favorable	Avis favorable avec réserve	Avis plutot défavorables	Avis défavorable	Absenc d'avis	Hors sujet	Production d'EnR - Electricité verte - Projet alternatif temporaire	Respect des contraintes environnementales et paysagères	Source de revenus pour la commune - Participe au bien	Conforme aux orientations gouvernementales	Divers	Contre l'artificialisation - Utiliser les zones anthropisées	Intérêts écologiques des espaces naturels - Contre la destruction d'espèces	Impact visuel et paysager	Enjeux financiers et économiques	Avis contraire des services - Contraire aux directives du gouvernement	Favoriser les projets collectifs locaux	Divers	Questionnement	Documents joints
C052	02/11/2022			x				Voeltzel Emmanuelle	Souhaite que les forêts restent en place. Priorité au vivant					x									x								
C053	02/11/2022			x				Besson Annie	Oui à une source d'énergie naturelle		x						x														
C054	02/11/2022					x		Portmann Claude	Totalement favorable		x																				
C055	03/11/2022					x		Lalevée Jean Luc (idem C56)	L'energie solaire est l'avenir, Retombée économique pour la commune, prise en compte de la biodiversité, participe au développement national des EnR		x						x	x	x	x											
C056	03/11/2022					x		Seroussi Sophie (idem C55)	L'energie solaire est l'avenir, Retombée économique pour la commune, prise en compte de la biodiversité, participe au développement national des EnR		x						x	x	x	x											
C057	03/11/2022			x				Anonyme	Contre l'artificialisation de 8ha, alors que des surfaces de toitures et zones artificielles sont disponibles, Favoriser centrale villageoise, demande à voir le contrat (bail emphytéotique)					x							x					x		x		
C058	04/11/2022			x				Heer Thierry	Projet en contradiction avec engagements du gouvernement quant à portection des milieux, le seul but est financier					x											x	x				
C059	04/11/2022			x				Goulut Jean Pierre	Favorable car : nécessité de se détacher des energies fossiles, de développer les EnR dont solaires, apports de moyens financiers pour la commune, impact minime vis-à-vis forêt		x						x	x	x												
C060	05/11/2022			x				Blanchard Brigitte	Favorable mais plutôt pour agrivoltaïque		x																			x	
C061	05/11/2022			x				Anonyme	Pour EnR mais contre déforestation. Les surfaces de toitures seraient suffisantes. Forêts égal puit de carbone. Pour développer l'agrivoltaïque					x							x	x						x		
C062	05/11/2022					x	x	Rollin André	Pour le développement des EnR dont le solaire, projet à faible impact sur territoire communale, s'inscrit dans la startégie énergétique nationale, apportera des revenus suppl à la commune		x						x	x	x	x											Lettre - 1p
C063	05/11/2022					x		Fourot Yves	Favorable car : Besoin urgent en EnR, Ensoleillement de la région, Impact visuel négligeable, Impact très faibles sur faune au regard des surfaces concernées, apport financier pour la commune, pas de possibilités autres sur la commune (château), la commun		x						x	x	x												
CP4	05/11/2022				x			Rollin André	Favorable car développt EnR inéluctable, Solaire est la plus adaptée et plus rentable, Faible emprise environnementale, Retombée économique pour la commune, réépond à la sstratégie énergétique	**C062**																				
C064	06/11/2022			x				Rimaux Evelyne	Nécessité de réduire les émissions de CO2, de rattraper le retard en mix énergétique. Mais penser production et consommation locale incluant ts les acteurs. Rôle de la forêt pour le cliumat et l'eau, donc privilégier ombrières et favoriser centrales villa						x				x		x	x					x		
C065	07/11/2022			x				Ollive Bernard	Favorable au projet car réduction marginale de surface boisée, incidence visuelle minime, et il faut réduire CO2		x						x	x												
C066	07/11/2022			x				Luchet Jean	Exemple du refus du projet de Chantemerle. Priorité à l'équipement d'espaces anthropisés, privilégier les EnR respactant la biodiversité, refus du projet servira d'exemple					x							x	x					x		
C067	07/11/2022					x		Vollant Séverine	Favorbale au projet qui favorise autonomie énergétique en préservant la nature et sans impact visuel sur village et château		x						x	x												
C068	07/11/2022					x		Ait Khedache Gérard	Contre sacrifier des espaces naturels et l'artificialisation des sols en contradiction avec orientations gouvernement. Développer sur toitures et ombrières pour circuits courts. Conserver l'attrait touristique de la région					x							x				x		x		
C069	08/11/2022			x				Rollin Gérard	Favorable car travaux source d'emplois pour le territoire		x								x											
C070	08/11/2022			x				Madignier Marie-Laurence	Le projet s'inscrit dans une cohérence politique par le développt des EnR , la réduction des consommations d'énergie, le développt d'action de développt durable. Impact très limité du projet sur environnement, paysage et sols. Fort intérêt économique pour la commune		x						x	x	x												
C071	08/11/2022					x		Delassus Dominique	Projet ayant un faible impact environnemental, concernant une infime partie de son territoire, Projet pensé il y a plus de 10 ans, Partenaire industriel expérimenté. Source de revenus complémentaires, Réputation de dynamisme et de modernisme, exemple pour la région		x						x	x	x		x										

Annexe au rapport d'enquête

Récapitulatif des observations recueillies lors de l'enquête

Enquête publique PROJET DE CENTRALE SOLAIRE PHOTOVOLTAÏQUE AU SOL
Le BOIS DE JANIOL - GRIGNAN (26)

																		Arguments favorables au projet					Arguments opposés au projet								
N°	Date	Registre papier	Permanence	Registre dématérialisé	Courrier	Mail	Pièce jointe	Nom		Doublons	Avis favorable	Avis favorable avec réserve	Avis plutot défavorables	Avis défavorable	Absenc d'avis	Hors sujet	Production d'EnR - Electricité verte - Projet alternatif temporaire	Respect des contraintes environnementales et paysagères	Source de revenus pour la commune - Participe au bien	Conforme aux orientations gouvernementales	Divers	Contre l'artificialisation - Utiliser les zones anthropisées	Intérêts écologiques des espaces naturels - Contre la destruction d'espèces	Impact visuel et paysager	Enjeux financiers et économiques	Avis contraire des services - Contraire aux directives du gouvernement	Favoriser les projets collectifs locaux	Divers	Questionnement	Documents joints
C072	08/11/2022					x		Miribel E	Favorable car aucune nuissance environnementale ni visuelle. Confiance à la mairie pour négociation économique		x							x			x									
C073	08/11/2022					x		Madignier Marie-Laurence	Double emploi avec C70	C70																				
C074	09/11/2022					x		Gigondan Jacques	Favorable car: nécessité de recherche d'économie d'énergie et EnR, Grignan possède de vastes secteurs boisés favorables, impact visuel plus que faible, incidence marginale pour faune.		x						x	x												
C075	09/11/2022			x				Anonyme	Choix de l'emplacement à justifier, en particulier vis-à-vis friches indust ou surface déjà anthropisées						x							x							x	
CP1	09/11/2022				x			Meyer Guy	Projet muri depuis 10 ans, retombée financière pour le développt de la commune, résilience de la faune impactée, les implantations voisines restent à ce jour sans impact, s'inscrit dans projet national		x							x	x	x											
CP2	09/11/2022				x			Savarit Christiane	Projet muri depuis 10 ans, retombée financière pour le développt de la commune, absence d'impacts environnementaux pour randonneurs et chasseurs, s'inscrit dans projet national		x							x	x	x											
CP3	09/11/2022		x		x			Parédès Thierry	Contraire aux avis de l'Etat, Région et MRAe, Projet voisins refusés (Chantemerle, La Garde Adhémar, Destruction de chênes verts adaptés au changement climatique,Emplacement mal choisi: mitage, sceptique sur l'engagement à reboiser le site, référendum non					x								x			x		x			
CP5	09/11/2022				x		x	APEG - Luchet Jean et Faure Patrick	Défavorable : Destruction à grande échelle de zones boisées naturelles et altération du paysage et site patrimonial, cumul avec les projets voisins - Bilan négatif à court terme vis-à-vis de la lutte contre le réchauffement climatique - Incidences négativ					x								x	x					x		Note APEG + annexes - 7p
P4	09/11/2022		x					Nardini Gaëlle	Défavorable : Déforestation et défrichement inapproprié compte tenu du contexte environnemental actuel, Privilégier les surfaces anthropisées, Destruction de la biodiversité					x								x	x								
P5	09/11/2022		x					Finetti Jacques	Favorable sous réserve - Observations transmises par registre dématérialisé Voir C90	C90																				
P6	09/11/2022		x					APEG - Luchet Jean et Faure Patrick	Défavorable : Destruction à grande échelle de zones boisées naturelles et altération du paysage et site patrimonial, cumul avec les projets voisins - Bilan négatif à court terme vis-à-vis de la lutte contre le réchauffement climatique - Incidences négativ	CP5																				
C076	10/11/2022			x				Heuson Pablo	Foret est un système fragile indispnsable à la biodiversité et à l'équilibre du cycle de l'eau et du climat					x									x							
C077	10/11/2022			x				Heuson Marc	Favorable aux EnR mais défavorable au projet PPV car non vertueux. Penser aux générations futures				x															x	
C091	10/11/2022					x	x	APEG - Luchet Jean et Faure Patrick	Confirmation avis émis lors de la permanence du 9 novembre (CP5)	CP5																				Note APEG + annexes - 7p
CP6	10/11/2022				x			Puong Denise	Pour - Développe l'EnR solaire - Revenus économique pour commune - Respect de l'environnement - Projet réfléchi depuis longtemps - prends en compte préoccupation chasseurs et randonneurs		x						x	x	x		x										
CP7	10/11/2022				x			Miquel Maryse	Favorable au projet - Revenu pour la commune - projet bien étudié avec participation ONF - Developpement EnR		x							x	x	x										
RP3	10/11/2022	x						Cailliod Dominique	Favorable au projet - Revenu pour commune - Energie propre - Respect de la faune		x						x	x	x											
C089	11/11/2022					x		Madignier Pierre Yves	Favorable au développt des EnR. Projet répond à la demande énergétique en complément des installations de toitures, respecte la préservation des enjeux environnementaux, conforme aux avis DDT ONF et DREAL, Manne financière pour commune		x						x	x	x	x											
C090	11/11/2022					x	x	Finetti Jacques	Demande renseignements économiques concernant le projet et assurance garantissant le démantèlement final			x																x	Note - 4p
C078	12/11/2022			x				Anonyme	Défavorable au défrichement - Plutot utiliser les zones déjà anthropisées					x								x	x							
C079	12/11/2022			x				Guilhot Jean Marc	Favorable au photovoltaique mais pas en défrichant. Voir zone déjà anthropisées					x								x								

Annexe au rapport d'enquête

Récapitulatif des observations recueillies lors de l'enquête

Enquête publique PROJET DE CENTRALE SOLAIRE PHOTOVOLTAÏQUE AU SOL
Le BOIS DE JANIOL - GRIGNAN (26)

																		Arguments favorables au projet					Arguments opposés au projet								
N°	Date	Registre papier	Permanence	Registre dématérialisé	Courrier	Mail	Pièce jointe	Nom		Doublons	Avis favorable	Avis favorable avec réserve	Avis plutot défavorables	Avis défavorable	Absenc d'avis	Hors sujet	Production d'EnR - Electricité verte - Projet alternatif temporaire	Respect des contraintes environnementales et paysagères	Source de revenus pour la commune - Participe au bien	Conforme aux orientations gouvernementales	Divers	Contre l'artificialisation - Utiliser les zones anthropisées	Intérêts écologiques des espaces naturels - Contre la destruction d'espèces	Impact visuel et paysager	Enjeux financiers et économiques	Avis contraire des services - Contraire aux directives du gouvernement	Favoriser les projets collectifs locaux	Divers	Questionnement	Documents joints
C080	12/11/2022			x				Champesteve Thérèse	Opposé au défrichement					x								x								
C081	12/11/2022			x				Degache François	Opposé au défrichement					x								x								
C082	12/11/2022			x				Bertoli Margherita	Opposer au défrichement - Se focaliser sur les économies d'énergie - Utiliser de préférence sur zone anthropisées - Opposé à la spéculation des entreprises privées sur le foncier et les EnR					x									x			x			x		
C083	12/11/2022			x				Mena Raphaël	Projet contraire aux recommandations DDT, de la CDPENAF - Se limiter aux zones anthropisées - Opposé à tte dérogation de destructions d'espèces					x									x	x			x				
C084	12/11/2022			x				Galle Jean Pierre	Contre la destruction de la nature - Utiliser les zones anthropisées					x								x								
C085	12/11/2022			x				Philippe Denise	Contre tout projet qui a un impact sur le nature					x									x							
C086	12/11/2022			x				Deny Laurence	Contraire aux avis de l'Etat, MRAe, CDPENAF - Il faut utiliser les surfaces déjà anthropisées					x									x				x				
C087	13/11/2022			x			x	Allaix Rita, Auray Françoise, Branche Robert, Figuerola Steve	Demande que Neoen synthétise de façon claire et unifiée ses engagements en matière de gestion et de remise en état du site. Demande un engagement de la commune pour mettre en place une gestion collective du suivi du projet et de l'utilisation des revenus			x											x								x	Note - 5p
C088	13/11/2022			x				Barbier Jean Yves	Contre la destruction des puits de caarbone et de la biodiversité					x									x								
C092	13/11/2022			x				Bonnemaison Chantal	Contre défrichement . Plutôt s'occuper de l'isolation thermique et utiliser les toitures existantes. A contre courant de la prise de conscience mondiale					x									x							X		
C093	13/11/2022			x				Petry Catherine	Défavortable à la déforestation et dénaturation. Oui au photovoltaïsme mais sans endommager l'environnement. Utiliser le bâti.					x									x								
C094	13/11/2022			x				Vidal Antoine	Favorable au regard des retombées économiques pour la commune et reversabilité des travaux avec le démontage et la replantation		x						x	x												
C095	13/11/2022			x				Bernard Joël	Contre la déforestation alors qu'il y a d'autres possibilités pour installation photovoltaïque. Contraire à l'opinion publique (émission télé)					x									x								
C096	13/11/2022			x				Truchot Frédéric	Contre car : destruction forêt, altération paysage en zone touristique et rando, impact négatif sur biodiversité					x								x	x	x						
RP5	13/11/2022	x						Carnava Alain	Aucune objection						x															
C097	14/11/2022			x				Gay Sophie	Non à la destruction des forêts - Utiliser les zones anthropisées (ADEME et avis CNTE du 8 sept 22)					x								x				x				
C098	14/11/2022			x				Gillet AG	Ok photovoltaïque mais sur zone anthropisées, pas sur espaces naturels. La crise actuelle est aussi celle de la biodiversité					x								x	x							
C099	14/11/2022			x				Chevallier Jacqueline	Essentiel de préserver les espaces naturels - Privilégier les zones anthropisées					x								x								
C100	14/11/2022			x				Desbans Marie	Contre destruction forêt et dérogation. Installer PP sur zones anthropisées					x								x	x							
C101	14/11/2022			x				Anonyme	Projet à refuser au nom de la protection de l'environnement et de la biodiversité. A installer sur toitures. Responsabilité envers générations futures					x									x	x					x		
C102	14/11/2022			x				Anonyme	Inconcevable de détruire des espaces naturels alors qu'il existe des friches industrielles cf ADEME Ile de France)					x								x								
C103	14/11/2022			x				Collet Renée	Privilégier zone anthropisées. Cf ADEME Ile de France et CNTE du 8 sept					x								x				x				
C104	14/11/2022			x				Anonyme	Inadmissible de détruire les forêts et biodiversité					x									x							
C105	14/11/2022			x				Anonyme	Contre la destruction d'espaces protégés. Utiliser zones anthropisées					x								x	x							
C106	14/11/2022			x				Giudicelli Bernard	Pour photovoltaique mais contre défrichement					x								x								
C107	14/11/2022			x				Orlani Sylvie	Utiliser les zones anthropisées					x								x								
C108	14/11/2022			x				Gauthier Aurore	Contre la déforestation alors qu'il y a d'autres possibilités pour installation photovoltaïque. Forêts sont partie intégrante de la lutte contre le réchauffement climatique					x								x	x							

Annexe au rapport d'enquête

Récapitulatif des observations recueillies lors de l'enquête

Enquête publique PROJET DE CENTRALE SOLAIRE PHOTOVOLTAÏQUE AU SOL
Le BOIS DE JANIOL - GRIGNAN (26)

																		Arguments favorables au projet					Arguments opposés au projet								
N°	Date	Registre papier	Permanence	Registre dématérialisé	Courrier	Mail	Pièce jointe	Nom		Doublons	Avis favorable	Avis favorable avec réserve	Avis plutot défavorables	Avis défavorable	Absenc d'avis	Hors sujet	Production d'EnR - Electricité verte - Projet alternatif temporaire	Respect des contraintes environnementales et paysagères	Source de revenus pour la commune - Participe au bien	Conforme aux orientations gouvernementales	Divers	Contre l'artificialisation - Utiliser les zones anthropisées	Intérêts écologiques des espaces naturels - Contre la destruction d'espèces	Impact visuel et paysager	Enjeux financiers et économiques	Avis contraire des services - Contraire aux directives du gouvernement	Favoriser les projets collectifs locaux	Divers	Questionnement	Documents joints
C109	14/11/2022			x				Scherberich Philippe	Opposé au projet. Soutien l'action de l'APEG					x								x	x			x	x			
C110	14/11/2022			x				Alberola-Vergier Françoise	Contre la destruction d'espaces naturels. Utiliser les zones anthropisées					x								x								
C111	14/11/2022			x				Martin Hervé	Contre le projet qui détruit la nature comme les énergies fossiles. Consommer tjrs plus, incapacité à œuvrer de belle façon sur le long terme					x								x							x	
C112	14/11/2022			x				Alberola-Vergier Françoise	Contre la destruction d'espaces naturels. Utiliser les zones anthropisées	C110																				
C113	14/11/2022			x				Anonyme	Favorable au projet		x						x												
C114	14/11/2022					x		Bichon Anne	Le projet engendrera des retombées économiques pour Grignan favorables aux habitants		x								x										
C115	14/11/2022			x				Garenne Gaston	Les surfaces boisées doivent être conservées					x									x						
C116	14/11/2022			x				Garenne Gaston	Contre le projet	C115																			
C117	14/11/2022			x				Anonyme	Contre dérogation espèces protégées, contre défrichement. Arbres participent à biodiversité					x								x	x						
C118	14/11/2022			x				Massart Emilie	Privilégier zones anthropisées. Protéger la biodiversité						x							x							
C119	14/11/2022			x				Del Cesta Philippe	Utiliser zones anthropisées mais ne pas sur zones boisées régulatrices de la biodiversité et déreglement climatique					x								x							
C120	14/11/2022			x				Anonyme	Défrichage n'est plus envisageable. Néfaste pour biodiversité. Privilégier les zones anthropisées. Favoriser des petits projets					x								x	x						
C121	14/11/2022			x				Heuson Geneviève	Favorable au EnR mais projet contraire aux orientations gouvernement, détruit biodiversité. Réfléchir à plus de sobriété. Utiliser les zones anthropisées. Réflechir ensemble à un projet à l'échelle de la commune					x								x	x			x		x	
C122	14/11/2022			x				Artaud Frédéric	Projet est un contresens en déforestant et vis-à-vis biodiversité. Utiliser les zones anthropisées					x								x	x						
C123	14/11/2022			x				Lepape Isabelle	Non à un projet contraire à la survie des espèces, qui détruit les écosystème					x									x						
C124	14/11/2022			x				Anonyme	Utiliser les zones anthropisées et ne pas détruire la nature					x								x							
C125	14/11/2022			x				Fromageot Marie Pierre	Déforestation pour photovoltaique est une aberration pour lutter contre le dérèglement climatique. Utiliser les zones anthropisées					x								x							
C126	14/11/2022			x				Dubois Claire	Contre le défrichage qui annule le vivant. Utiliser les zones anthropisées. Réduire notre consommation pour préserver les milieux naturels. Adaptons nos modes de vie					x								x						x	
C127	14/11/2022			x				Anonyme	Les dérogations de destructions d'espèces sont inadmissibles					x									x						
C128	14/11/2022			x				Anonyme	Privilégier les zones anthropisées (cf ADEME Ile de France et CNTE - article 36 et 38 du 8 sept 22)						x							x				x			
C129	14/11/2022			x				Valentin Marie Thérèse	Contre le projet qui va détruire forêt centenaire. Privilégier zones anthropisées					x								x				x			
C130	14/11/2022			x				Valentin Marie Thérèse	Idem C129 et référence à ADEME Ile de France et CNTE (articles 36 et 38 du 8sept)	C129																			
RP4	14/11/2022	x						Sotto Alain	Trouver un lieu qui respecte la forêt						x							x							
C131	15/11/2022			x				Fouet Virginie	Opposée au projet qui menace 8.4 ha de forêts au profit d'intérêts financiers de qlquns au détriments de l'intérêt général. Référence à ADEME Ile de France et CNTE					x							x		x	x			
C132	15/11/2022			x				Anonyme	absurdité du projet qui aggrave la destruction de la biodiversité et des espaces naturels puits de carbone et protection contre le réchauffement climatique. Préférer les zones anthropisées					x							x	x						
C133	15/11/2022			x				Latroye Catherine	Contre les projets destructeurs des lieux protégés de bois et de terres agricoles					x								x							
C134	15/11/2022			x				Pasturel Marie Anne	Stop au défrichement et déforestation. Utiliser les zones anthropisées					x								x							

Annexe au rapport d'enquête

Récapitulatif des observations recueillies lors de l'enquête

Enquête publique PROJET DE CENTRALE SOLAIRE PHOTOVOLTAÏQUE AU SOL
Le BOIS DE JANIOL - GRIGNAN (26)

																			Arguments favorables au projet						Arguments opposés au projet								
N°	Date	Registre papier	Permanence	Registre dématérialisé	Courrier	Mail	Pièce jointe	Nom		Doublons	Avis favorable	Avis favorable avec réserve	Avis plutot défavorables	Avis défavorable	Absenc d'avis	Hors sujet	Production d'EnR - Electricité verte - Projet alternatif temporaire	Respect des contraintes environnementales et paysagères	Source de revenus pour la commune - Participe au bien	Conforme aux orientations gouvernementales	Divers	Contre l'artificialisation - Utiliser les zones anthropisées	Intérêts écologiques des espaces naturels - Contre la destruction d'espèces	Impact visuel et paysager	Enjeux financiers et économiques	Avis contraire des services - Contraire aux directives du gouvernement	Favoriser les projets collectifs locaux	Divers	Questionnement	Documents joints
C135	15/11/2022			x				Imbert Anne Marie	Contre. Il faut cesser l'artificialisation des sols et la destruction des forêts et de la biodiversité. Utiliser les zones anthropisées					x								x	x							
C136	15/11/2022			x				Douëllou Laurence	Ne plus détruire mais préserver la vie capable de résister à la sécheresse et aux température à venir. Utiliser les zones anthropisées. Projet xtravagant sauf d'un point de vue financier					x								x								
C137	15/11/2022			x				Etienne	Raser une forêt pour panneau photovoltaique est un non-sens écologique (captation CO2) - Utiliser d''autres lieux					x								x								
C138	15/11/2022			x				Marchais Natasha	Utiliser les zones anthropisées - Espaces naturels sont des réégulateurs du climat, de l'eau, et êtres vivants - Réduire les consommations					x								x	x					x		
C139	15/11/2022			x				Destouches Mireille	Inacceptable de sacrifier zones boisées ou agricoles - Utiliser zones anthropisées					x								x								
C140	15/11/2022			x				Anonyme	Aberrant de déforester alors que zone anthropisées existent					x								x								
C141	15/11/2022			x				Anonyme	Privilégier les zones anthropisées - Rôle essentiel de la forêt dans régulation climatique et du cycle de l'eau					x								x	x							
C142	15/11/2022			x				Anonyme	Projet au seul bénéfice de Neoen - Pas de bilan carbone - Demander le contrat lié au bail - Utiliser les zones anthropisées - Il y a assez de parc photovoltaïque et éolien sur le canton					x								x				x			x	
C143	15/11/2022			x				Anonyme	Privilégier les zones anthropisées						x							x								
C144	15/11/2022					x		Feschet Renaud	Favorable au projet - Permet de devenir auto-suffisant et indépendant vis-à-vis Europe et nucléaire - Région adaptée à ce type d'EnR - Prend en compte tous les aspects écologiques - Rente annuelle pour Grignan		x						x	x	x										
C145	15/11/2022					x		Fourot Josette	Pour un projet qui est décarboné - Faible impact en surface - Contribue à l'autonomie énergétique de Grignan - Nouvelle ressource financière pour la commune		x						x		x										
C146	15/11/2022					x		Laurent Michèle	Pour le projet - Préférable à des éoliennes - nécessaire au regard du coût de l'énergie		x						x												
C147	16/11/2022			x				Abel-Coindoz Pascal	Diminuer les consommations énergétiques	C017																			
C148	16/11/2022			x				Abel-Coindoz Jason	Contre destruction forêt au profit d'une centrale énergétique - Utiliser les zones anthropisées					x								x								
C149	16/11/2022			x				Anonyme	Non au défrichement - Utiliser les zones anthropisées					x								x								
C150	16/11/2022			x				Anonyme	Nuit aux espaces naturels et à la faune et flore - Préserver la Drôme - Mettre les panneaux le long des autoroutes					x								x		x						
C151	16/11/2022			x				Anonyme	Contre le projet					x																
C152	16/11/2022			x				Anonyme	Doublon avec C150	C150																				
C153	16/11/2022			x				Faber Valérie	Défavorable au projet - Contre destruction forêt et espèces protégées - Utiliser les zones anthropisées					x								x	x							
C154	16/11/2022			x				Moretti Solinne	Stop à la destruction du vivant, à la disparition des espèces					x									x		x					
C155	17/11/2022			x				Barthélemy Evelyne	Contre le projet - Ne plus détruire arbres et forêts et espèces protégées Utiliser les zones anthropisées - Voir articles 36 et 38 CNTE					x								x	x			x				
C156	17/11/2022			x				Charras-Devillard Catherine	Contre le projet - Pour photovolataïque mais pas au détriment des forêts - Penser aux générations futures - Rentabilité financière ne doit pas être la priorité - Privilégier les zones anthropisées					x								x			x			x		
C157	17/11/2022			x				Anonyme	Intolérable de faire passer les intérêts financiers au détriment du vivant					x											x					
C158	17/11/2022			x				Anonyme	Opposé au défrichement - Utiliser zones anthropisées - Mauvaise imager des projet EnR					x								x						x		
C159	17/11/2022			x				Anonyme	le projet est une aberration - Arrêter d'arracher des arbres					x								x								
C160	17/11/2022			x				Anonyme	Contre destruction des zones saauvages forestières - Il vaut miux développer des micro structures					x									x					x		
C161	17/11/2022			x				Anonyme	Contre le projet et le défrichement - Utiliser zones anthropisées					x								x								
C162	17/11/2022			x				Anonyme	Contre le défrichement - Forêt est un puit de carbone - régulateur du cycle de l'eau - Utiliser les zones anthropisées					x								x	x							

Annexe au rapport d'enquête

Récapitulatif des observations recueillies lors de l'enquête

Enquête publique PROJET DE CENTRALE SOLAIRE PHOTOVOLTAÏQUE AU SOL
Le BOIS DE JANIOL - GRIGNAN (26)

																		Arguments favorables au projet					Arguments opposés au projet								
N°	Date	Registre papier	Permanence	Registre dématérialisé	Courrier	Mail	Pièce jointe	Nom		Doublons	Avis favorable	Avis favorable avec réserve	Avis plutot défavorables	Avis défavorable	Absenc d'avis	Hors sujet	Production d'EnR - Electricité verte - Projet alternatif temporaire	Respect des contraintes environnementales et paysagères	Source de revenus pour la commune - Participe au bien	Conforme aux orientations gouvernementales	Divers	Contre l'artificialisation - Utiliser les zones anthropisées	Intérêts écologiques des espaces naturels - Contre la destruction d'espèces	Impact visuel et paysager	Enjeux financiers et économiques	Avis contraire des services - Contraire aux directives du gouvernement	Favoriser les projets collectifs locaux	Divers	Questionnement	Documents joints
C163	17/11/2022			x				Anonyme	Favorable au projet - Permet d'augmenter les revenus de la commune qui profiteraient à tous sans augmentation d'impots - Bois de Janiol est un espace naturel qui se renouvelle - La surface de forêt augmente - Projet mesuré et raisonnable - Impact visuel f		x						x	x	x		x										
RP6	17/11/2022	x						Faravel Lucette	Pour		x																				
C164	18/11/2022			x				Portier Sylvie	Utiliser les zones anthropisées - Conserver les friches utiles aux espèces protégées					x								x	x								
C165	18/11/2022			x				Anonyme	Utiliser kes zones anthropisées					x								x									
C166	18/11/2022			x				Anonyme	Developper les économies d'énergie					x															x		
C167	18/11/2022			x				Perrin Camille	Utiliser les zones anthropisées - Enjeux de préservation de la biodiversité					x								x	x								
C168	18/11/2022			x				Anonyme	Contre déforestation					x								x									
C169	18/11/2022			x				Galland Claire	Ne coupez pas les arbres					x									x								
C170	18/11/2022			x				Girard Laurence	Contre projet de déforestation et destruction espèces protégées - Favoriser économie d'énergie - Favoriser les projets collectifs -Utiliser zones anthropisées					x								x	x						x		
C171	18/11/2022			x				Anonyme	Contre					x																	
C172	18/11/2022			x				Anonyme	Contre					x																	
C173	18/11/2022			x				Giral Dominique	Contre - Plutot planter des arbres					x									x								
C174	18/11/2022			x				Ford Odile	Enjeux financier inapproprié - Protéger la biodiversité - Utiliser les zones anthropisées					x								x	x		x						
C175	18/11/2022			x				Anonyme	contre					x																	
C176	18/11/2022			x				Lambert Nathalie	Utiliser zones anthropisées					x								x	x								
C177	18/11/2022			x				Roussin Guy	Pour le photovolataique mais saans détruire les forêts					x									x								
C178	18/11/2022			x				Anonyme	Projet non réaliste face au réchauffement . Contre déforestation					x								x									
C179	18/11/2022			x				Martin Michael	Contre le projet - Réduire consommation énergétique - Ne pas détruire la biodiversité qui permet la régulation des températures					x									x		x				x		
C180	19/11/2022			x				Anonyme	Contre - Vis-à-vis impact paysager, patrimonial et touristique - Impact vis-à-vis biodiversité avec la fragmentation des espaces - Bilan carbone du défrichement - Privilégier les toitures					x								x	x	x							
C181	19/11/2022			x				André Sophie	Non au défrichement - Utiliser les zones anthropisées					x								x									
C182	19/11/2022			x				Anonyme	Contre					x																	
C183	19/11/2022			x				Anonyme	Contre la déforestation - cf projet de loi pour accélération des EnR (Senat - 4 nov)					x								x				x					
C184	19/11/2022			x				Anonyme	Contre défrichement - Utiliser les toitures					x								x									
C185	19/11/2022			x				Anonyme	Contre déforestation					x									x								
C186	19/11/2022			x				Anonyme	Contre le projet					x									x								
C187	19/11/2022			x				Chapel Léon	Role des arbres dans la régulation climatique et la biodiversité - Utiliser les zones anthropisées					x								x	x								
C188	19/11/2022			x				Anonyme	Utiliser les zones anthropisées					x								x									
C189	19/11/2022			x				Chapel Sébatien	Contre déforestation - Utiliser les zones anthropisées - Profits pour Neoen et impacts négatifs pour collectivité					x								x	x		x						
C190	19/11/2022			x				Perrin Christine	Contre déforestation qui ne sera pas compensée par le PPV - Utiliser les zones anthropisées					x								x									
C191	19/11/2022			x				Vepierre Jean	Contre déforestation - Utiliser les zones anthropisées					x								x									
C192	19/11/2022			x				Anonyme	Le développement des EnR ne doit pas se faire au détriment des espaces naturels					x									x								
C193	19/11/2022			x				Pouchelle	Contre déforestation - Utiliser les zones anthropisées					x								x									
C194	19/11/2022			x				Moritz Delphine	Opposée à la destruction d'espèces protégées					x									x								
C195	19/11/2022			x				Palcani Christophe	Ne pas produire des EnR au détriment de la faune et flore					x									x								

Annexe au rapport d'enquête

Récapitulatif des observations recueillies lors de l'enquête

Enquête publique PROJET DE CENTRALE SOLAIRE PHOTOVOLTAÏQUE AU SOL
Le BOIS DE JANIOL - GRIGNAN (26)

																		Arguments favorables au projet					Arguments opposés au projet								
N°	Date	Registre papier	Permanence	Registre dématérialisé	Courrier	Mail	Pièce jointe	Nom		Doublons	Avis favorable	Avis favorable avec réserve	Avis plutot défavorables	Avis défavorable	Absenc d'avis	Hors sujet	Production d'EnR - Electricité verte - Projet alternatif temporaire	Respect des contraintes environnementales et paysagères	Source de revenus pour la commune - Participe au bien	Conforme aux orientations gouvernementales	Divers	Contre l'artificialisation - Utiliser les zones anthropisées	Intérêts écologiques des espaces naturels - Contre la destruction d'espèces	Impact visuel et paysager	Enjeux financiers et économiques	Avis contraire des services - Contraire aux directives du gouvernement	Favoriser les projets collectifs locaux	Divers	Questionnement	Documents joints
C200	19/11/2022					x		Moitrier Christiane	Soutien au projet - Avenir, retombées positives pour la commune et la planète		x						x		x											
C196	20/11/2022			x				Jean Luc	Un déboisement n'est pas écologique					x									x							
C197	20/11/2022			x				Baptiste	Contre projet qui va détruire la nature					x									x							
C198	20/11/2022			x				Anonyme	Contre la déforestation - Rôle des fortêts en tant que puit de carbone et habitat de nombreuses espèces et vis-à-vis cycle de l'eau - Utiliser les zones anthropisées					x							x	x						
C199	20/11/2022			x				Anonyme	Contre déforestation - Incohérent avec programmes de plantation - Protéger ls habitats de la faune et flore - Utiliser zones anthropisées					x							x	x						
C201	20/11/2022			x				Koch Anna	Aberrant de déforester alors que zone anthropisées existent					x								x	x							
C202	20/11/2022			x				Bois Stéphane	Non sens de mettre PPV à la place des forêts - Utiliser zones anthropisées					x								x								
C203	20/11/2022			x				Lagrange Jacques	Contre déforestation pour des panneaux fabriqués en Chine	C026																				
C204	20/11/2022			x				LPO Aura (C210, C211,C212,C213,C 214)	Favorable au PPV sur friches et zones anthropisées - Contraire aux objectifs ZAN - Avis MRAe - Menaces vis-à-vis espèces protégées - Impact cumulé avec autres sites existants inconnu - En cours projet de centrale villageoise à favoriser					x							x	x			x	x		
C205	20/11/2022			x				Anonyme	Favorable au projet au regard des recettes engendrées		x								x											
C206	20/11/2022			x				Gautier Jacky	Favorable au projet au regard des recettes engendrées et du besoin en EnR		x						x		x											
C207	20/11/2022			x				Anonyme	Défavorable au déboisement					x								x								
C208	20/11/2022			x				Bichon Gérard	Favorable au projet car fort besoin en énergie dont renouvelable - Foret inaccessible - Revenus financiers locaux		x						x	x	x											
C209	20/11/2022			x				Hafkin Diane	Projet non pertinent - Plutôt sur zones anthropisées				x									x								
C210	20/11/2022			x				Poignant Germain (C204, C210, C211, C212, C213, C214)	Défavorable au projet - Pertes de biodiversité - Utiliser zones anthropisées - Développer des EnR plus locales - Contraire à ZAN - Risque de pollutions chimiques - Favoriser la centrale villageoise - Favoriser les économies locales d'énergies - Forêt actuellement surexploitée				x								x	x			x	x	x	
C211	20/11/2022			x				Poignant Germain (C204, C210, C211, C212, C213, C214)	Idem C210	C210																				
C212	20/11/2022			x				(C204, C210, C211, C212, C213, C214) Anonyme	Favoriser les zones anthropisées - Raisonner globalement - Argent mal utilisé					x								x			x					
C213	20/11/2022			x				(C204, C210, C211, C212, C213, C214) Anonyme	Contre la destruction des arbres - pour utiliser les toitures					x								x								
C214	20/11/2022			x				Poignant Claire (C204, C210, C211, C212, C213, C214)	Contre le projet qui va détruire les zones boisées sources de biodiversité- Favoriser la centrale villageoise					x									x				x		
C215	20/11/2022			x				Abel-Coindoz Marie	Contre l'artificialisation des terres - Utiliser les zones anthropisées - Favoriser économies d'énergie					x								x						x		
C216	20/11/2022			x				Anonyme	Contre la déforestation et la biodiversité - Utiliser les zones anthropisées					x								x	x							
C217	20/11/2022			x				Bernet Virginie	Pour le projet		x																			
C218	20/11/2022			x				Anonyme	Pour ler projet		x																			
C219	20/11/2022			x				Anonyme	Contre le projet - Utiliser les zones anthropisées					x								x								
C220	20/11/2022			x				Anonyme	Contre la déforestation et la consommation des espaces naturels qui jouent un rôle important dans la régulation climatique et le cycle de l'eau					x								x	x							

Annexe au rapport d'enquête

Récapitulatif des observations recueillies lors de l'enquête

Enquête publique PROJET DE CENTRALE SOLAIRE PHOTOVOLTAÏQUE AU SOL
Le BOIS DE JANIOL - GRIGNAN (26)

																		Arguments favorables au projet					Arguments opposés au projet								
N°	Date	Registre papier	Permanence	Registre dématérialisé	Courrier	Mail	Pièce jointe	Nom		Doublons	Avis favorable	Avis favorable avec réserve	Avis plutot défavorables	Avis défavorable	Absenc d'avis	Hors sujet	Production d'EnR - Electricité verte - Projet alternatif temporaire	Respect des contraintes environnementales et paysagères	Source de revenus pour la commune - Participe au bien	Conforme aux orientations gouvernementales	Divers	Contre l'artificialisation - Utiliser les zones anthropisées	Intérêts écologiques des espaces naturels - Contre la destruction d'espèces	Impact visuel et paysager	Enjeux financiers et économiques	Avis contraire des services - Contraire aux directives du gouvernement	Favoriser les projets collectifs locaux	Divers	Questionnement	Documents joints
C221	20/11/2022			x				Perdriel Jean Francois	Inutile de couper autant d'hectares - Utiliser les espaces construits - Pas de dérogations de destruction d'espèces - Les ressources de la commune sont suffisantes					x								x	x		x					
C222	20/11/2022			x				Anonyme	Contre le déboisement - Utiliser zones anthropisées					x								x								
C223	20/11/2022			x				Jourdan Damien	Projet purement capitalistique - L'énergie est un bien commune - Plus de participation citoyenne					x											x		x			
C224	20/11/2022					x		Anonyme	Favorable au projet - Peu d'impact - revenu financier		x							x	x											
C225	20/11/2022					x		Rambaud Suzanne	Favorable au projet		x																			
C226	20/11/2022					x		Moitrier Jean Paul	Favorable au projet - EnR - Bon pour la commune		x						x		x											
C227	20/11/2022					x		Rambaud Suzanne	Idem C225	C225																				
C228	20/11/2022					x		Gazeau Virginie	Favorable au projet		x																			
C229	20/11/2022					x		Gazeau Sylvain	Idem C225	C225																				
C230	20/11/2022					x		Gazeau Sylvain	Idem C225	C225																				
C231	20/11/2022					x		Gazeau Sylvain	Idem C225	C225																				
C232	21/11/2022			x				Anonyme	Contre le projet qui va contre les efforts pour rélentir le réchauffement climatique					x														x		
C233	21/11/2022			x				Anonyme	Contre déboisement - Pour les PPV sur zones anthropisées - Economiser l'énergie					x								x						x		
C234	21/11/2022			x				Verna Jean Tristan	La biodiversité s'adaptera - Pour un mix équilibré		x							x			x									
C235	21/11/2022			x				Anonyme	Contre détruire la nature					x									x							
C236	21/11/2022			x				Anonyme	Contre la destruction de 9 ha de forêts et biodiversité - Non sens par rapport à environnement paysager - Utiliser les toitures de la commune					x								x	x	x						
C237	21/11/2022			x				Gouirand	Contre la déforestation et artificiazlisation des terres - Utiliser les zones anthropisées					x								x								
C238	21/11/2022			x				Anonyme	Aucun intérêt du projet au regard du bilan carbone et destruction espèces protégées - Utiliser zones anthropisées					x								x	x					x		
C239	21/11/2022			x				Cresson Céline	Pas d'analyse d'opportunité à l'échelle intercommunale sur zone anthropisées - Projet privé et non collectif - Destruction du milieu naturel - Ne favorise pas les économie d'énergie					x									x			x	x	x		
C240	21/11/2022			x				Deny Laurent	Contre couper des arbres - Utiliser zones anthropisées					x								x								
C241	21/11/2022			x				Savel Agnés	Contre un projet qui va à l'encontre des recommandations départementales et de l'Etat - Destruction de chênes verts est anti-écologique					x									x			x				
C242	21/11/2022			x				Anonyme	Non sens pour le climat - Projet défigure cadre de vie et environnement					x									x	x						
C243	21/11/2022			x				Regazzoni Sébastien	Plutôt sur des vignes				x									x								
C244	21/11/2022			x				Anonyme	Contre les abattages d'arbres					x								x								
C245	21/11/2022			x				Anonyme	Contre artificialisation des sols et destructions espèces - Favoriser Centrale villageoise sur zones anthropisées					x								x					x			
C246	21/11/2022			x				Cilla Michèle	Contre déforestation					x								x								
C247	21/11/2022			x				Milan Laure	Il faut préserver les forêts - PPV à faire ailleurs					x								x								
C248	21/11/2022			x				Milan Patrick	Projet inutile et écocidaire - A installer ailleurs					x								x								
C249	21/11/2022			x				Anonyme	Non - Utiliser les zones anthropisées					x								x								
C250	21/11/2022					x		Guy Marc	Soutien au projet - Revenus pour le bien commun - Surface concernée réduite - EnR décarbonée - Besoin énergétique		x						x	x	x		x										
C251	21/11/2022			x				Carvdello Ciccina	Contre déforestation					x								x								
C252	21/11/2022			x				Boissette Françoise	Contre déforestation					x								x								
C253	21/11/2022			x				Anonyme	Contre déforestation au regard de l'eau					x								x								
C254	21/11/2022			x				Anonyme	Contre le projet - Forêt est notre bien le plus précieux (faune, flore)					x								x	x							
C255	21/11/2022			x				Anonyme	Utiliser les zones anthropisées					x								x								

Annexe au rapport d'enquête

Récapitulatif des observations recueillies lors de l'enquête

Enquête publique PROJET DE CENTRALE SOLAIRE PHOTOVOLTAÏQUE AU SOL
Le BOIS DE JANIOL - GRIGNAN (26)

																	Arguments favorables au projet					Arguments opposés au projet								
N°	Date	Registre papier	Permanence	Registre dématérialisé	Courrier	Mail	Pièce jointe	Nom		Doublons	Avis favorable	Avis favorable avec réserve	Avis plutot défavorables	Avis défavorable	Absenc d'avis	Hors sujet	Production d'EnR - Electricité verte - Projet alternatif temporaire	Respect des contraintes environnementales et paysagères	Source de revenus pour la commune - Participe au bien	Conforme aux orientations gouvernementales	Divers	Contre l'artificialisation - Utiliser les zones anthropisées	Intérêts écologiques des espaces naturels - Contre la destruction d'espèces	Impact visuel et paysager	Enjeux financiers et économiques	Avis contraire des services - Contraire aux directives du gouvernement	Favoriser les projets collectifs locaux	Divers	Questionnement	Documents joints
C256	21/11/2022			x				Wendling Francis	Contre le défrichement de 8ha de zone boisée - Impact fort sur espèces animales et végétales - Utiliser les zones anthropisées					x								x	x							
C257	21/11/2022			x				Gabriele Michaël	Urgence à préserver la biodiversité - Scepticisme vis-à-vis de l'absence de friches industrielles sur la commune - Contraire aux orientations de l'Etat (CNTE) -					x									x			x		x		
C258	21/11/2022			x				Will Eléonore	Utiliser zones anthropisées - EnR encontradiiction avec destruction faune et flore					x								x	x							
C259	21/11/2022			x				Rey Florence	Pour les projet collectifs - Contre déboisement à Grignan					x								x	x							
C260	21/11/2022			x				Charteux Francoise	Contre déboisement - Exemple de Réauville qui reste non réparé					x								x							x	
C261	21/11/2022			x				Ronzon Jean Luc	Opposer au défrichement - Utiliser de préférence sur zone anthropisées - Favoriser la centrale villageoise 6 faire évoluer réglementation AVAP					x								x					x	x		
C262	21/11/2022			x			x	Collectif Grignan Energie s nouvelles	Protéger les ressources naturelles et la biodiversité - Œuvrer à l'indépendance énergétique - Réduire les consommations - Contraire aux avis et orientations des services et gouvernements (CDPENAF, CNTE, DDT ADEME) - Développer les centrales villageoises					x									x			x	x	x		Pétition contre le projet - 1620 signature Courrier au préfet le 29/09/20 - 2p Courrier au préfet le 07/08/21 - 3p Arrêté du 08/01/21 - Légifrance - 5p La centrale villageoise 2684W - 3p
C263	21/11/2022			x				Anonyme	Utiliser les zones anthropisées - Projet néfaste à biodiversité - Favoriser centrale villageoise					x								x	x				x			
C264	21/11/2022			x				Anonyme	Idem C263	C263																				
C265	21/11/2022			x				Vergier Claudia	Contre le projet - Même argumentaire que Collectif Grignan Energie Nouvelle					x								x	x				x			
C266	21/11/2022			x				Vergier Claudia	Idem C265	C265																				
C267	21/11/2022			x			x	Collectif Grignan Energie s nouvelles	Idem C262	C262																				
C268	21/11/2022			x				Parédès Thierry	Doublons avec CP3	CP3																				
C269	21/11/2022			x				Gonon Isabelle	Opposé au défrichement au regard des impacts sur la biodiversité et les espèces protégées					x									x							
C270	21/11/2022					x		Hardelay Nathalie	Contre déforestation - Utiliser les zones anthropisées					x								x								
C271	21/11/2022					x		Hardelay Nathalie	Idem C270	C270																				
CP8	21/11/2022				x			Hoogenboom WJ	Contre le projet - Bilan carbonenon favorable - Va à l'encontre des orientations mondiales - Utiliser les zones anthropisées					x								x						x		
P10	21/11/2022		x					Collectif Grignan Energie s nouvelles	Idem C262	C262																				
P11	21/11/2022		x					Chaix Cedric	Opposé au projet - Emplacement par arpport aux autres parcs - Utiliser les zones anthropisées - Absence d'entretien des parcs existants					x								x						x		
P7	21/11/2022		x					Meyer Guy	Idem CP1	CP1																				
P8	21/11/2022		x					Hoogenboom WJ	Idem CP8	CP8																				
P9	21/11/2022		x					Monfredo Joël	Idem RP 8	RP 8																				
RP7	21/11/2022	x						Ayme Pierre	Favorable au projet		x								x											
RP8	21/11/2022	x						Monfredo Joël	Pour le projet sous réserve de constitution d'un fond de garantie pour démantelement		x						x				x									
Total		8	12	232	8	39	10			27																				