

La commission d'enquête à :

M. Thomas VINCENT Chef de Projet,
M. Jean Marie CHABRAN (Sûreté
Environnement des projets)
Société ORANO CYCLE TRICASTIN
BP 16
26701 PIERRELATTE

Le 8 décembre 2020

Objet : Enquête publique suivant l'arrêté interpréfectoral du 25 septembre 2020 (Drôme et Vaucluse) concernant la demande d'autorisation de création de l'installation nucléaire de base (INB « dénommée " FLEUR/PARC D'ENTREPOSAGE P36 ", sur la commune de PIERRELATTE, présentée par la société ORANO CYCLE. Procès-verbal de synthèse

Messieurs,

Par ce cette remise en mains propres nous vous informons de la clôture de l'enquête publique liée à la demande citée en objet, en mairie de PIERRELATTE le 3 décembre 2020 et vous communiquons l'ensemble des éléments recueillis au cours de cette enquête.

INTERVENTIONS SUR REGISTRES

Vous trouverez ci-joint le scan PDF de la totalité des interventions sur registres dont voici le sommaire :

- A. Mairie de Pierrelatte : 1 intervention numérotée 1
- B. Mairie de La Garde-Adhémar : aucune intervention
- C. Mairie de Bollène : aucune intervention
- D. Mairie de Lapalud : 5 interventions numérotées de 1 à 5
- E. Mairie de Lamotte-du-Rhône : 1 intervention numérotée 1
- F. Mairie de Saint-Paul-Trois-Châteaux : aucune intervention
- G. Mairie de Saint-Restitut : 2 interventions sur registre numérotées de 1 à 2 et une reçue en Mairie et annexée sous la rubrique A

De surcroît, cinq observations dont nous vous transmettons les copies à la suite ont été transmises par voie dématérialisée, dont une qui figure également en annexe dans le registre d'enquête de la mairie de Saint Restitut, puisque reçue par cette mairie.

.../...

INTERVENTIONS DÉMATÉRIALISÉES

1. Questions et observations de Madame Lise Charles

Date : Fri, 20 Nov 2020 12:20:32 +0100

De : Lise CHARLES <lise.charles1@sciencespo.fr>

Pour : pref-enquetes-publiques@drome.gouv.fr

Copie en annexe (fichier .PDF) Le document ne comporte ni entête ni signature

2. Questions et observations de A. CHARLES

Date : Fri, 20 Nov 2020 22:54:12 +0100

De : A CHARLES <agalopincharles@gmail.com>

Pour : pref-consultation-enquete-publique4@drome.gouv.fr

Copie en annexe. Il s'agit du même texte que la précédente sous un format de texte différent (fichier .DOCX). Le document ne comporte ni entête ni signature

3. Questions et observations de la FRAPNA DRÔME NATURE ET ENVIRONNEMENT

le 23/11/2020 à 15h32

Copie en annexe

4. Questions et observations de Monsieur Gérard MONNIER-BESOMBES

Adressé en mairie de Saint Restitut par e-mail et transféré à la Préfecture 26

Le 2 Décembre 2020

Copie en annexe

5. Questions et observations de Monsieur Sébastien LOUCHE

Date : Thu, 3 Dec 2020 De : Sébastien LOUCHE

Pour : pref-consultation-enquete-publique4@drome.gouv.fr

Copie en annexe

Nous souhaitons vivement que vous nous fassiez part de vos observations et réponses pour chacune de ces interventions (sur registre et dématérialisées).

QUESTIONS COMPLÉMENTAIRES

Par ailleurs, pour la rédaction des conclusions motivées du rapport final, nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions suivantes, sous la forme d'un chapitre détaillé dans votre mémoire en réponse.

1. Dans le classeur 1 choix du projet point 2.1.

L'objectif est de développer de nouvelles capacités d'entreposage de substances radioactives, avant l'atteinte en 2021, de la saturation des parcs d'entreposages existants sur la plateforme.

- *La nouvelle installation sera-t-elle prête à fonctionner ?*
- *Si l'installation n'est pas terminée, comment et où seront entreposés les fûts et containers ?*

2. Dans le classeur 2, les pièces :

- 6 : Capacités techniques et financières
- et 7 : notice hygiène, sécurité, radioprotection sont intitulées « sans objet ».

Pour quelle raison ?

3. Dans le classeur 3 page 13-14/75 (éléments de conception).

Le projet de construction prévoit une double protection radiologique constituée, d'une part, par un mur de conteneurs d'uranium appauvri et, d'autre part, par un merlon de terre. Le dossier ne donne toutefois pas d'indication sur l'efficacité de chacun de ces deux écrans, ne mentionne aucune variante et ne justifie pas les choix.

Est-ce que des études alternatives et comparatives ont été faites pour ;

- *Une construction merlon ou paroi béton ?*
- *Sur les effets radiologiques avec ou sans protection ?*

4. Dans le classeur 4 page 13/68

Un emplacement est réservé à des fûts témoins, page 33/68 il est fait part d'une surveillance visuelle et radiologique de ces fûts.

- *Quelle est la procédure de la surveillance visuelle ?*
- *Comment est fait le contrôle mécanique des fûts ?*

5. Dans le classeur 4 page 26/68

Analyse des conséquences des accidents éventuels

- *Pour quelle raison n'est-il pas fait référence à la base de données BARPI /ARIA ?*

6. Questions générales :

- Combien de cycles d'utilisation un fût d'URT peut-il assurer ?
- Quelle est la fréquence d'utilisation de l'URT stocké ?
- Quelles sont les données annuelles et plus, de la rotation du stock existant (U_3O_8 URT, U_3O_8 APP, UO_2 NAT) ?
- Le projet peut-il avoir à l'avenir une autre utilisation que l'entreposage de matières radioactives ?
- Quel est le SEI (Seuil des Effets Irréversibles) de l'uranium ?
- Quelle est l'utilisation de l'électricité dans l'installation ?

7. Question sur l'uranium appauvri :

Dans le cadre de la préparation de la 5^e édition du PNGMDR, l'Autorité de sûreté nucléaire (ASN) a émis le 8 octobre 2020 un avis sur la gestion des matières radioactives et l'évaluation de leur caractère valorisable. Dans cet avis, l'ASN estime indispensable qu'une quantité substantielle d'uranium appauvri soit requalifiée dès à présent en déchet.

- Le projet FLEUR est-il compatible avec cet avis de l'ASN ?

8. Questions sur le process :

Est-il prévu qu'un uranium de récupération (U_3O_8 URT, U_3O_8 APP, UO_2 NAT) soit utilisé dans le process de fabrication du MOX et, si réponse affirmative ;

- Lequel ou lesquels ?
- Quelles quantités annuelles ?
- Quelle quantité d'uranium de récupération va permettre d'économiser de l'uranium natif importé dans les années à venir ?
- Parmi les 31 400 tonnes entreposées, quelle est la proportion estimée des 3 sortes de produits, à savoir ; U_3O_8 URT, U_3O_8 APP, UO_2 NAT.

Dans l'attente de vos réponses, nous vous prions de bien vouloir agréer, Messieurs, nos salutations distinguées.

La commission d'enquête

Alain VALADE




Yv

es DEBOUVERIE



Thierry AWENENGO DALBERTO



Pièces jointes :

- *Ensemble des scans des registres des 7 mairies*
- *Questions et observations Mme Charles et A.Charles*
- *Questions et observations de la FRAPNA DRÔME NATURE ET ENVIRONNEMENT*
- *Questions et observations de Monsieur Gérard MONNIER-BESOMBES*
- *Questions et observations de Monsieur Sébastien LOUCHE*